МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

ЗАТВЕРДЖУЮ
В. о. директора коледжу
_____ **Ніна ГРИШКО**
«26» 06 2026

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність
у ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

ПОГОДЖЕНО
Студентською радою коледжу
Протокол №12 від 24.06.2026р.

Ухвалено на засіданні
Педагогічної ради коледжу
Протокол №10 від 25.06.2026р.

Введено в дію наказом
В. о. директора коледжу
від 26.06.2026 р. №11/од

КИЇВ

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ 3
2. ПОНЯТТЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ 4
3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ 5
4. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ 11
5. ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ І ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ 16
6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ 25
7. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ 27
8. ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ 28
9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ 29

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про дотримання академічної доброчесності (далі - Положення) у ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ «КАІ ТЕХ» НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ» (далі - Коледж) закріплює норми та правила професійного спілкування і поведінки між учасниками освітнього процесу щодо питань дотримання академічної доброчесності.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України; Цивільного кодексу України; Кримінального кодексу України; законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції» та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України;.

1.3. Академічна спільнота Коледжу визнає академічну доброчесність освітньої, наукової і виховної діяльності, поважати гідність осіб, які працюють і навчаються в Коледжі, підтримувати систему демократичних відносин між усіма представниками спільноти Коледжу, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету та позитивного іміджу Коледжу.

1.4. Метою Положення є дотримання цінностей, принципів та правил академічної доброчесності та її забезпечення учасниками освітнього процесу Коледжу.

1.5. Система забезпечення дотримання академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Коледжу і містить:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на

порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

Вимоги цього Положення поширюються на всіх співробітників і здобувачів освіти Коледжу у сферах освітньої, наукової, методичної та виховної діяльності та є обов'язковими до виконання.

2. ПОНЯТТЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. **Академічна доброчесність** – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. **Суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

2.3. **Комісія з питань дотримання академічної доброчесності та етики** (далі – Комісія або уповноважений орган) - колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

2.4. **Академічний твір** - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та цим Положенням.

2.5. Дотримання академічної доброчесності педагогічними та іншими працівниками Коледжу передбачає:

– посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну та творчу діяльність;

– контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

– об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

– самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та

підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

– посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

3.2. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат;

3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недозволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

3.3. **Відчуження авторства** - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним працівником Коледжу, така особа звільняється із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3.4. **Плагіат** – оприлюднення (опублікування) (повністю або частково) чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються цим Положенням, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

У разі вчинення педагогічним працівником Коледжу академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3.5. **Приписування авторства** - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважений орган.

У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До педагогічних працівників, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені цим Положенням.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

3.6. **Самоплагіат** – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, інноваційних проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня,

присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені цим Положенням.

3.7. **Фабрикація** - це вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

3.8. **Фальсифікація** - це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

3.9. **Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом,** - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.10. **Недоброчесне оцінювання** - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, цим Положенням, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені цим Положенням, якщо інше не встановлено законом.

3.11. **Несамостійне виконання завдання** - це виконання навчального,

конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, цим Положенням або правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Коледжем, організатором конкурсу.

За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.12. **Недозволена допомога** - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.13. **Академічний саботаж** - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.14. **Схиляння до порушення академічної доброчесності** - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом України «Про академічну

доброчесність», цим Положенням, умовами конкурсу.

3.15. **Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу)** є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

3.16. **Інституційними порушеннями академічної доброчесності закладів освіти** є:

1) надання, поширення закладом освіти недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

- відмова в акредитації освітньої програми;
- скасування рішення про акредитацію освітньої програми;
- відмова в інституційній акредитації;
- притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника закладу освіти тощо.

4. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, що визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими законами України відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», а також міжнародними документами, підписаними від імені України в установленому законодавством порядку.

4.2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

– чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

– довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

– повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

– справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

– відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

– стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

– рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

4.3. Основними принципами академічної доброчесності є:

– пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини

та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

4.4. Академічна доброчесність у педагогічній та викладацькій діяльності.

Педагогічні працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та цим Положенням.

Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4.5. Академічна доброчесність у інноваційній роботі.

Педагогічні працівники зобов'язані дотримуватися таких правил:

– дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– забезпечувати прозорість інноваційної роботи (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення,

повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

– аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих результатів, що використовуються для отримання нових інноваційних результатів;

– формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

– чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної інноваційної роботи та інших осіб;

– під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

4.6. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти.

Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

– академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4.7. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів.

Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити

сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

Тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

4.8. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності.

Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, цим Положенням, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

4.9. Академічна доброчесність в експертній діяльності.

Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертиз, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проектів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та цим Положенням.

Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо закладу освіти, наукової установи, в яких вона працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у відповідних закладі освіти чи науковій установі.

4.10. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів.

Організатор конкурсу зобов'язаний:

– чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

– створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

– визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання

академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

5. ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ І ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Загальні положення щодо розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) уповноважений орган або керівника закладу освіти, наукової установи, наукового видавництва, організатора конкурсу, який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

– про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу;

– про утворення уповноваженого органу та надсилання до нього відповідного повідомлення;

– про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному частиною сьомою статті Закону України «Про академічну доброчесність», з підстав та в порядку, визначених цим Положенням.

У разі реорганізації закладу освіти, наукової установи відповідне повідомлення надсилається його (її) правонаступнику, а в разі ліквідації - засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає заклад освіти, що розглядатиме це повідомлення відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган має право залишити повідомлення без розгляду.

Уповноважений орган протягом 10 робочих днів з дня надходження

повідомлення:

– ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

– надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому Педагогічною радою Коледжу, організатором конкурсу, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

– процедуру ініціювання розгляду повідомлення;

– процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

– етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);

– процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

– процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– визначення уповноваженого органу або процедуру створення такого уповноваженого органу.

З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

– бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

– бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час

розгляду повідомлення;

– ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

– надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

– брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

Рішення Уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, закладом освіти, організатором конкурсу.

Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

5.2. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти.

Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом, який відповідно до Положення має право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання

про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

У такому разі до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти, визначеним положенням про самоврядування здобувачів освіти Коледжу.

5.3. Порядок перевірки та встановлення факту плагіату.

1. Процедура проведення перевірки академічних і наукових текстів на плагіат здійснюється за допомогою онлайн-сервісу «StrikePlagiarism.com» та технічних сервісів у вільному доступі мережі Internet, використання яких забезпечує виявлення наявних запозичень із текстів, що знаходяться у відкритих джерелах в інтернеті та у внутрішній базі Коледжу.

Перевірці на академічний плагіат за допомогою інформаційної системи «StrikePlagiarism.com» підлягають:

– курсові роботи та проєкти здобувачів освіти;

– дипломні роботи та проєкти здобувачів освіти;

– науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендацій Науково-методичної ради, Педагогічної ради Коледжу.

– рукописи статей, тези доповідей, які надсилаються до редколегій наукових фахових (не фахових) видань або оргкомітетів заходів наукового і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів).

Перевірка розрахунково-графічних робіт та рефератів не є обов'язковою і може здійснюватися вибірково або за поданням.

2. Текст роботи вважається оригінальним у разі, якщо він не містить неправомірних запозичень, а відсоткове співвідношення кількісного показника рівня оригінальності тексту роботи відповідає показникам шкали оригінальності тексту роботи. Роботи, у яких рівень оригінальності є неприйнятним, до розгляду й опублікування не приймаються.

Для академічних текстів рекомендованою є така шкала оригінальності(унікальності):

Для наукових статей і тез доповідей*	Для дипломних, курсових робіт і проєктів	Для монографій, підручників, навчальних посібників*	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія

понад 75%	понад 75%	понад 75%	Високий	Академічний текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей та інші наукові роботи передаються до редакційної колегії, конкурсної комісії; курсова робота(проєкт) – на розгляд циклової комісії; дипломна робота(проєкт) – нарозгляд ЕК.
70-74%	60-69%	55-74%	Задовільний	Академічний текст має окремі ознаки академічного плагіату та потребує перевірки наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проєкти) передається на розгляд цикловій комісії (структурному підрозділу), які визначають необхідність доопрацювання та повторної перевірки.
50-69%	50-59%	50-54%	Низький	Академічний текст має наявні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору. Монографія, підручник,

				навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проєкти) повертається автору на доопрацювання.
менше 50%	менше 50%	менше 50%	Неприйнятний	Академічний текст має наявні ознаки плагіату. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проєкти) повертається автору для внесення істотних змін.

* відсотковий поріг оригінальності для монографій, наукових статей, тез доповідей та інших наукових праць встановлюється редакційною колегією видання чи конкурсною комісією

3. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням циклових комісій, структурних підрозділів та зафіксовані у відповідному протоколі засідання із врахуванням специфіки спеціальностей з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома учасників освітнього процесу.

4. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

– власними назвами (індивідуальні найменування окремих одиничних об'єктів, зокрема установ, назви праць, які досліджувалися у творі, бібліографічні посиланнями на джерела та ін.);

– усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

– належним чином оформлені цитуваннями;

– самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

5. Перед направленням академічного чи наукового тексту роботи на перевірку автор (автори) має можливість самостійно здійснити перевірку на наявність ознак плагіату.

За підготовку електронного файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає

її автор (автори). Формат поданого електронного файлу роботи має бути прийнятним для здійснення перевірки (підтримуються формати файлів:

.doc, .docx, .pdf, .odt) та не містити елементів захисту. Електронна версія роботинадається на перевірку в повному обсязі, починаючи з титульної сторінки і закінчуючи додатками (за наявності).

Під час підготовки електронного файлу роботи забороняється:

– заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;

– заміна окремих літер одного алфавіту на аналогічні за написанням літери іншого алфавіту;

– вставка додаткових візуально невидимих текстових символів.

У випадку виявлення вказаних порушень робота не приймається до розгляду та захисту або не рекомендується до опублікування.

Вимоги до назви електронного файлу роботи:

рік_ступінь освіти_освітньо-професійна програма_група_автор,

де: рік – рік подання файлу роботи на перевірку;

ступінь освіти – позначення ступеня однією або кількома літерами;

освітньо-професійна програма – абревіатура назви ОПП;

група – шифр академічної групи;

автор – прізвище та ініціали автора роботи кирилицею.

Відповідальна особа після отримання від автора (авторів) електронного файлу роботи проводить перевірку на наявність плагіату за такою процедурою:

– авторизується в онлайн-сервісі «StrikePlagiarism.com»;

– завантажує файл роботи в онлайн-сервіс «StrikePlagiarism.com» через відповідний веб-інтерфейс;

– перевіряє завантажений файл роботи;

– за результатами перевірки зберігає електронний звіт, у якому міститься інформація про відсоток запозичень у роботі.

Відповідальна особа несе відповідальність за:

– несвоєчасну перевірку роботи на плагіат (визначається залежно від конкретного виду роботи);

– подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;

– формування та збереження звітів подібності (в електронному вигляді), зокрема й щодо повторної перевірки.

Перевірка кваліфікаційних, курсових та конкурсних наукових робіт на наявність плагіату є обов'язковою умовою прийняття їх до захисту (направлення на конкурс).

Відповідальними особами за перевірку курсових робіт на наявність плагіату є керівники цих видів робіт.

Алгоритм перевірки дипломних робіт здобувачів освіти на академічний

плагіат за допомогою технічного сервісу «StrikePlagiarism.com» на основі внутрішньої бази документів та технічних сервісів у вільному доступі мережі Internet наведено у додатку 1.

Здобувач освіти подає голові циклової комісії заяву з проханням про перевірку наявності чи відсутності факту плагіату в своїй кваліфікаційній роботі (додаток 2). На підставі висновку циклової комісії виноситься рішення про рекомендацію кваліфікаційній роботи до захисту, що доводиться до відома здобувача освіти (додаток 3).

Остаточний результат перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат оформлюються протоколом засідання циклової комісії у вигляді рекомендації до захисту, відправки матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

6. Здобувач освіти, який не згоден з рішенням керівника кваліфікаційної роботи щодо встановленого факту плагіату, має право протягом двох робочих днів звернутись до голови випускової циклової комісії для перевірки наявності чи відсутності факту плагіату. У разі якщо керівник кваліфікаційної роботи – голова циклової комісії – до завідувача відділення.

7. У разі незгоди з результатами перевірки кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здобувач освіти має право звернутися із заявою до Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики (додаток 4).

Заява подається особисто автором кваліфікаційної роботи на ім'я голови Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики Коледжу в триденний термін після оголошення результатів перевірки.

8. Перевірку науково-методичних та наукових праць здійснює відповідальна особа, яка призначається наказом директора коледжу. Вищезазначена особа визначає унікальність кожної представленої роботи та надає висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданні циклової комісії,структурного підрозділу.

Результати перевірки академічних текстів на плагіат оформлюються протоколом засідання циклової комісії у вигляді рекомендацій про надання матеріалу до редакційної колегії, конкурсної комісії, доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

9. У разі незгоди з результатами перевірки науково-методичної та наукової роботи на академічний плагіат автор має право звернутися із заявою до Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики. В заяві зазначаються особисті дані заявника (ПІП; контактні дані: адреса, телефон; місце роботи; навчання; посада; підрозділ; курс навчання; навчальна група; особистий підпис), вмотивоване звернення та доказові матеріали.

Заява подається особисто автором роботи на ім'я голови Комісії з питань

дотримання академічної доброчесності та етики в триденний термін після оголошення результатів перевірки.

5.4. Відповідальність за порушення норм академічної доброчесності.

1. За порушення норм академічної доброчесності педагогічні та інші працівники Коледжу можуть бути притягнуті до моральної, дисциплінарної або адміністративної відповідальності відповідно до нормативних і розпорядчих документів Коледжу, норм чинного законодавства України:

– відмова в присудженні або позбавлення присудженого педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

– відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

– позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати визначені законом посади;

– інше.

2. До здобувача освіти у випадку порушення правил академічної доброчесності, зокрема встановлення факту плагіату, може бути застосовано такі види заходів впливу:

– повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік);

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– відрахування із закладу освіти;

– позбавлення академічної стипендії;

– позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати на навчання;

– призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);

– повідомлення батькам чи іншим особам (фізичним або юридичним), які здійснюють оплату за навчання;

– внесення до реєстру порушників академічної доброчесності.

3. Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти під час виконання завдань поточного та підсумкового контролю, виконання курсових робіт (проєктів) і атестації забезпечує викладач (екзаменаційна комісія).

4. Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти під час написання тез наукових доповідей, наукових статей, наукових робіт забезпечує науковий керівник. У разі якщо тези доповідей, наукова стаття,наукова робота подані до публікації чи участі самостійно (без наукового керівника), відповідальність за дотримання норм академічної доброчесності та етики несе сам автор.

5. У випадку виявлених порушень правил академічної доброчесності у науковій статті, тезах доповіді, конкурсній роботі чи будь-якій науковій або

навчальній роботі здобувача освіти викладач, науковий керівник та члени екзаменаційної комісії складають відповідний акт, який підписується трьома педагогічними працівниками та разом із заявою, висновком та матеріалами, які підтверджують факт недоброчесності особи, передається на розгляд Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики.

6. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про недотримання принципів і норм академічної доброчесності та етики, має такі права:

– ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

– особисто надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

– знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

– оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності в Коледжі, уповноваженому розглядати такі апеляції, або в суді.

6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ

6.1. З метою виконання норм цього Положення створюється Комісія з питань дотримання академічної доброчесності та етики.

6.2. Комісія має право одержувати й розглядати заяви щодо недотримання норм і правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, працівниками структурних підрозділів, та надавати уповноваженим особам Коледжу пропозиції щодо вживання ними відповідних заходів притягнення винних осіб до академічної відповідальності.

6.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Кримінальним кодексом України, Цивільним кодексом України, законодавством у сфері освітньої, наукової діяльності, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Міністерства внутрішніх справ України. Положенням про Коледж, цим Положенням та іншими нормативними актами Коледжу.

6.4. Склад Комісії затверджується наказом директора Коледжу строком на 2 роки. До її складу входять заступник директора з виробничої роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, юрисконсульт, практичний психолог, завідувачі відділень, голова та представник студентської ради, а також провідні педагогічні працівники Коледжу. У наказі про затвердження

складу комісії з числа її членів призначається секретар.

6.5. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення, представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації та діяльності. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

6.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання скликаються за необхідності для розгляду вирішення нагальних питань. Засідання комісії проводиться за умови, коли в ньому беруть участь не менше ніж 2/3 від загальної кількості її членів. У засіданнях Комісії беруть участь її члени особисто та запрошені для розгляду окремих питань.

6.7. За результатами розглянутих на засіданні питань Комісія готує мотивовані рішення щодо дотримання (порушення чи непорушення) норм цього Положення та визначає вид академічної відповідальності, що повинен бути застосований до винної особи. Рішення Комісії підписує її голова. Зазначені рішення подаються уповноваженим для прийняття рішень у межах його компетенції особам (залежно від виду академічної відповідальності) для подальшого вживання відповідних заходів реагування.

6.8. У разі виявлення в діях суб'єктів академічної доброчесності ознак складу правопорушення (адміністративного чи кримінального) Комісія направляє заяву до компетентного органу для ухвалення рішення згідно із законодавством.

6.9. Комісія під час здійснення своєї діяльності проводить інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики для учасників освітнього процесу і працівників структурних підрозділів; ініціює проведення досліджень з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності; готує пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних норм, норм і правил академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність; може залучати до своєї роботи експертів із тієї чи іншої галузі, а також використовувати спеціалізовані програмно-технічні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм і правил академічної доброчесності в кожному конкретному випадку.

6.10. Рішення комісії ухвалюються відкритим голосуванням. Рішення вважається ухваленим, якщо на засіданні за нього проголосувало більше половини присутніх членів Комісії.

6.11. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар.

6.12. Будь-який учасник освітнього процесу або інші працівники Коледжу можуть звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення,

подавати на розгляд пропозиції щодо вдосконалення її діяльності.

6.13. Будь-який учасник освітнього процесу, структурного підрозділу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, відповідно до Закону України «Про звернення громадян» може звертатися до Комісії із заявою на ім'я її голови, висновком та матеріалами, які підтверджують факт недоброчесності особи. У заяві зазначаються особисті дані заявника (ПІП; контактні дані: адреса, телефон; місце роботи; навчання; посада; підрозділ; курс навчання; навчальна група; особистий підпис), вмотивоване звернення. Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

6.14. Заява, висновок та доказові матеріалами, надані до Комісії, розглядаються протягом семи робочих днів від дня подання.

6.15. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення нею норм і правил академічної доброчесності та етики.

7. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

7.1 Апеляційна скарга подається на ім'я директора Коледжу в триденний строк після оголошення рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики.

7.2 Порядок подання апеляційної скарги на рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики:

1) апеляційна скарга подається в письмовій формі на ім'я директора Коледжу через канцелярію Коледжу;

2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; відділення, циклову комісію, відділ; рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики, що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, якаподала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

3) апеляційна скарга подається особою, яка оскаржує рішення, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційна скарга має бути розглянута протягом десяти робочих днів віддня її подання;

5) розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності заявника та (або) його представника. Відсутність заявника та/або його представника, яких було повідомлено про час та місце засідання, не може бути перешкодою розгляду апеляційної скарги;

6) за результатом розгляду скарги директор Коледжу може ухвалити такі рішення:

– задовольнити скаргу і скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

– змінити вид академічної відповідальності до порушника;

– відмовити в задоволенні апеляційної скарги;

7) рішення директора Коледжу оформлюється у вигляді наказу, який набуває чинності з моменту його ухвалення. У рішенні мають бути викладені обґрунтовані підстави його ухвалення. Копія рішення надсилається заявнику або його представнику.

7.3 Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності у судовому порядку може відбуватися відповідно до вимог чинного процесуального законодавства України.

8. ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ

Для попередження недотримання принципів, норм і правил академічної доброчесності та етики в Коледжі використовується такий комплекс профілактичних заходів:

- інформування здобувачів в освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших співробітників Коледжу про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;

- підписання декларації про дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти Коледжу (додаток 5);

- проведення семінарів для учасників освітнього процесу з питань інформаційної діяльності Коледжу, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;

- ознайомлення здобувачів освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших співробітників із цим Положенням;

- посилення контролю головами циклових комісій, керівниками курсових, кваліфікаційних робіт, членами екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації в разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

- посилення контролю керівниками структурних підрозділів щодо дотримання норм академічної доброчесності та етики при написанні співробітниками відділу монографій, наукових статей, тез доповідей, підручників тощо;

- перевірка робіт на предмет академічного плагіату за допомогою технічного сервісу «StrikePlagiarism.com» та інших технічних програм у вільному доступі мережі Інтернет.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

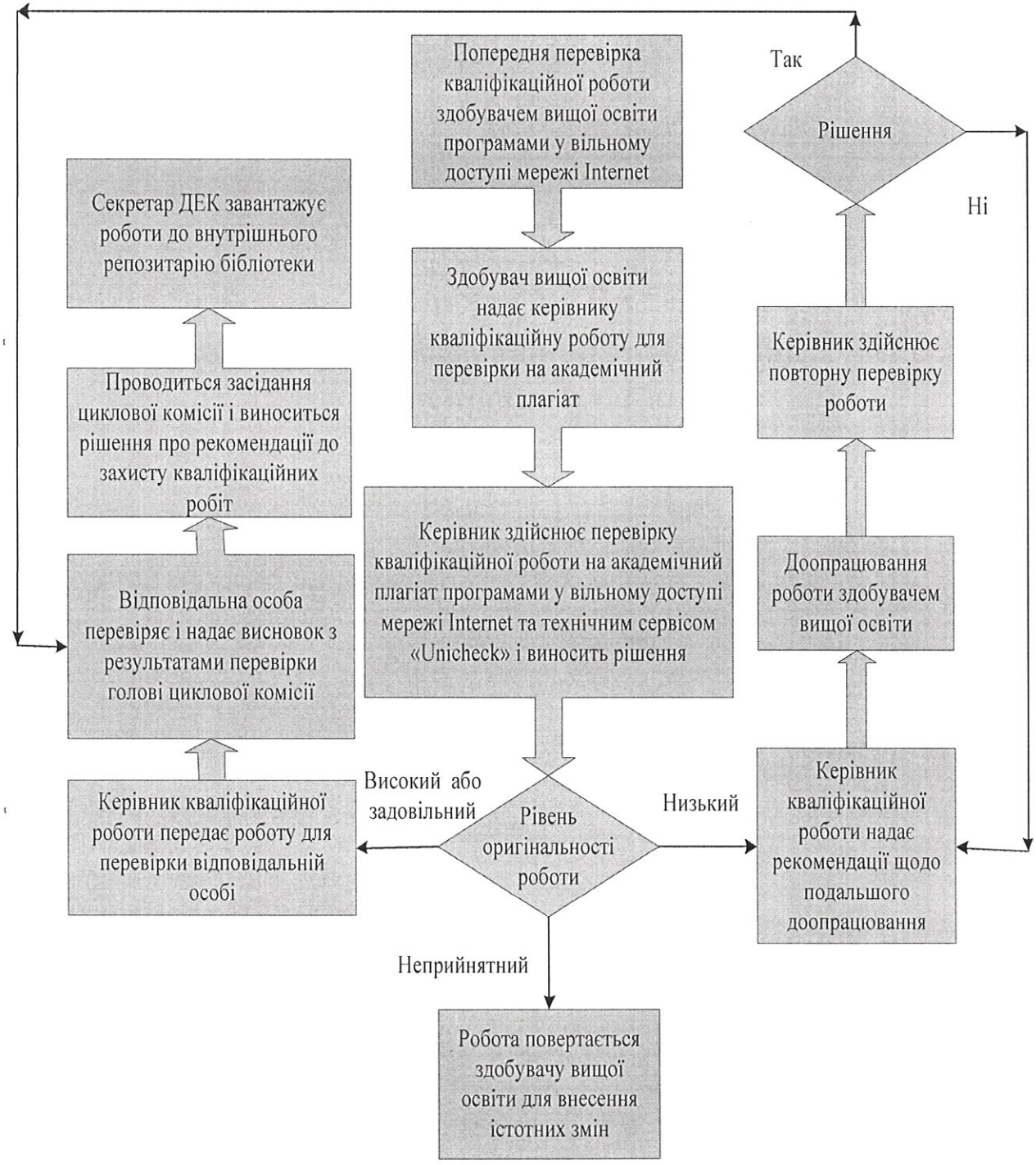
9.1. Положення про дотримання академічної доброчесності у Коледжі затверджується Педагогічною радою Коледжу, погоджується студентською радою та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

9.2. Учасники освітнього процесу та інші працівники Коледжу повинні бути ознайомлені з цим Положенням після його затвердження та оприлюднення, а в подальшому - під час прийому на роботу та зарахування на навчання.

9.3. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові, інші працівники, здобувачі освіти Коледжу повинні знати і дотримуватися норм цього Положення. Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання.

Додаток 1

БЛОК-СХЕМА
Алгоритму перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на академічний плагіат



Додаток 2

ЗРАЗОК

заяви на перевірку кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здобувача освіти

Голові циклової комісії

_____

_____

_____

_____

здобувача освіти
(ПІП, відділення, курс, навчальна група)

_____

_____

_____

_____

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі «КАІ ТЕХ» Національного університету «Київський авіаційний інститут» від «___» ___. 2026р., згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та із застосуванням заходів дисциплінарної та академічної відповідальності ознайомлений(а).

Про використання інформаційної системи «StrikePlagiarism.com» в роботах здобувачів освіти ознайомлений(а) та надаю свою згоду на обробку і збереження КАІ ТЕХ моєї роботи в Базі даних коледжу. Також надаю КАІ ТЕХ право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості й використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/ завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки подається на циклову комісію в електронному вигляді. Електронна версія моєї роботи ідентична з остаточною друкованою.

_____ _____

дата підпис

Додаток 3

ЗРАЗОК

висновку про рівень оригінальності академічного тексту

ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

ВИСНОВОК
про рівень оригінальності академічного тексту

Назва роботи: _____

Вид роботи (кваліфікаційна робота, монографія, наукова стаття, тези доповіді тощо): _____

Автор(и): _____
(Прізвище, ім'я та по батькові)

_____
(для здобувачів освіти - навчальна група, відділення; для педагогічних, науково-педагогічних, та інших працівників коледжу – посада, наукова ступінь, вчене звання)

Керівник кваліфікаційної роботи: _____
(Прізвище, ім'я та по батькові, посада, наукова ступінь, вчене звання)

Обсяг роботи: _____ друк. арк.

Програмно-технічні засоби перевірки на оригінальність академічного тексту: _____.

Результати перевірки на оригінальність академічного тексту:

Назва структурних елементів роботи (розділів)	Обсяг структурного елементу роботи (розділів)	Показник оригінальності (у відсотках)	Обґрунтування використання запозичень
Всього			

Загальний висновок: _____
_____

Виконавець перевірки (посада) _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
підпис

_____
дата

Голова циклової комісії
(керівник структурного підрозділу) _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
підпис

_____
дата

Додаток 4

ЗРАЗОК

заяви здобувача освіти у разі незгоди з результатами перевірки кваліфікаційної роботи

Голові Комісії з питань дотримання
академічної доброчесності та етики
Фахового коледжу «КАІ ТЕХ»
Національного університету
«Київський авіаційний інститут»
_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

(навчальна група, циклова комісія, відділення, контактні дані)
_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Заявляю, що кваліфікаційну роботу на тему «_____» я підготував особисто (з урахуванням внеску керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо недопуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує закони України «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту» не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

_____
_____
_____
_____
_____

_____ _____

дата підпис

Додаток 5

KAI TECH

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності здобувачем освіти
ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

Я, _____
(ПІБ здобувача)

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй навчально-науковій, творчій діяльності буду дотримуватись зазначених в Кодексі корпоративної етики та академічної доброчесності основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, а також загальнолюдських норм моралі.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

дотримуватися норм чинного законодавства України у сфері освіти, науки, інтелектуальної власності та нормативної бази коледжу;

дотримуватися культури взаємовідносин з усіма учасниками академічної спільноти та іншими працівниками коледжу;

дотримуватися принципів та вимог академічної доброчесності під час освітньої/наукової діяльності;

уникати будь-яких проявів академічної недоброчесності у власній освітній/науковій практиці та правомірно перешкоджати таким проявам у діяльності інших здобувачів освіти, учасників освітнього процесу;

не допускати вчинків та дій (бездіяльності), що можуть ставити під сумнів особисту чесність, порядність та сумлінність.

ОЗНАЙОМЛЕНИЙ з політикою коледжу щодо поваги моїх авторських прав, неприпустимості академічного плагіату в моїх навчальних та кваліфікаційних роботах та надаю свою згоду на безпосередню перевірку моїх робіт на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою системи Unicheck.

УСВІДОМЛЮЮ, що за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин повинен буду нести академічну відповідальність і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру відповідно до нормативної бази коледжу та чинного законодавства України.

Курс, група, рік навчання _____

Спеціальність _____

Дата _____

Підпис _____